

النقد الثقيل الجمالي عند محمود خليف الحياني قراءة لمعارضة

المشروع الاستطقي عند كانط

أ.د. هيثم عباس سالم*

dr.haithamabbas@gmail.com

الملخص:

لاشك أن الجمالي والثقافي لا يمكن أن يلتقيا في الخطاب النقدي لكون ولادة النقد الثقلي أعلنت عن موت النقد الأدبي، وعلى ضوء ذلك فإن موضوع النقد الثقلي هو الأنساق الثقافية المضمرة، وموضوع النقد الأدبي القيم الجمالية، وهذا الحظر أو السور ما بين هذين العالمين؛ العالم الثقلي، والعالم الجمالي يحتاج إلى طفرة جينية في الخطاب النقدي، والتي حاول الحياني في مشروعية للنقد الثقلي والجمالي أن يبحث عن هذه الطفرة في الخطاب النقدي لكي يعمل على عملية انصهار للجانب الثقلي في الجمالي عن طريق إجراء تشويه أو تعديل على أطروحة كانط الفلسفية، فالقراءة الضدية ضد استطيقية كانط ساعدت الحياني في إجراء التمازج ما بين النقد الثقلي والجمالي والتي احتاجت منه تحويلا في المعادلة القديمة للنقد الثقلي بدلا من أن يكون الجمال معيارا ثقافيا فقد أصبحت الثقافة معيارا جماليا.

كلمات مفتاحية: النقد، الثقافة، الجمال، الضدية، العبقرية، المنزه.

المقدمة:

* جامعة ذي قار / كلية الآداب / العراق.

شكل الجمال قبل مرحلة كانط لحظة اندماج ما بين ثلاثية الحق والخير والجمال، والتي يمكن أن نتلمسها في الطقوس الدينية القديمة من حيث الارتباط ما بين "الرقص والجمال والأهداف الدينية"^(١) ولكن هذا الاتحاد تم انتهاكه في الفلسفة اليونانية في عصر سقراط وأفلاطون وأرسطو الذين حولوا مسألة الجمال إلى حقل انطولوجي وعملوا كذلك على ربطه بالجانب الأخلاقي^(٢) والذي أصبح من بعدهم الجمال ماهية مطلقة أو كما أطلق عليه الجمال المطلق^(٣)، والتي أصابها بعد ذلك نوع من التغيير في المنظور في عصر التنوير مما أدى إلى أن يتحول الجمال إلى قضية "نسبة" فأصبح الجمال نسبيًا^(٤)، والتي احتاج إلى منهج علمي فحدث كانط وبوجماتين نوعا من التغيير في لحظة البحث عن علم الجمال ولكن هذا التحول الذي يبحث عن علمنة الجمال^(٥) كانت بمثابة إعلان عن التفريق ما بين الشكل والمضمون والتي أصبحت قضية الجمال من بعده قضية الشكل وأصبحت مشروعية الجمال هو التنزيه عن الغرض .

المبحث الأول

كانط وعبقريّة الجمال

تسجل معظم الكتب التي بحثت في الجمال والفن أن الجمال أو العمل الإبداعي قبل كانط كان يرتبط بالحياة الإنسانية أو الواقع وحتى ارتبط مفهوم المحاكاة الوسطية بهذا الاغتراب وبمعنى آخر فإن الفن أو العمل الإبداعي لم يكن يعاني من الاغتراب أو الانفصال عن الواقع والذي بدوره كان ينهض على اتصال الشكل بالمضمون، وبذلك كانت معايير الجمال تخضع

^١ - علم الجمال قضايا تاريخية ومعاصرة، وفاء محمد إبراهيم، ص: ١٦٧ - ١٦٨

^٢ - قصة الفلسفة، ص: ١٨

^٣ - ما الجمالية، مارك جيمينيز، ترجمة شربل داغر، ص: ٥٧

^٤ - المصدر نفسه، ص: ٦٥

^٥ - الحقيقة والمنهج، الخطوط الأساسية لتأويلية فلسفية، هانز جورج غادامير، ترجمة د. حسن ناظم، علي حاكم صالح، راجعه عن الألمانية د. جورج كتوره، دار اوياء للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ٢٠٠٧، ليبيا، ص: ٩٨

للدوق، ولكن حين بحث الجمال على المنهج العلمي المتأثر بالمنهج الطبيعية حدث نوعٌ من الانتهاك والتغيير والذي تجلّى في فكرة "مفاهيم علمية ووضعية قدمت طريقة جديدة لمقاربة الجمال في الفن أو الأدب قائمة على أساس علمنة الجمال أو الجمالية عند بومجارتن، والتي سبقتها محاولة مفهومة الجمال عند الفيلسوف كانط في كتابه نقد ملكة الحكم"^(٦)، ويجسد هذان المساران علمنته والبحث عن المنهج العلمي المناسب في البحث عن موضوعية الجمال في الفن، "وبمعنى تعالي البعد الجمالي عند كانط الذي حاول أن يقوم بوضع مفاهيم عقلية للجمال وموضوعية ذات بعد مفاهيمي أدت إلى تجريد الوعي الجمالي وتحويله إلى شكل خالٍ من المضمون يمكن مقارنته موضوعياً أي مادياً عن طريق اختباره بالملاحظة"^(٧)، وأن هذه المحاولات يمكن القول إنها حاولت العمل على تشكيل تصور معرفي يجرد الفن ويحوّله إلى نموذج علمي يفصل بين الموضوع الشكل الجمالي والذات العارفة المتلقي أدت إلى نوع من الاغتراب الجمالي وتشكيل مفاهيم جمالية تدور في فلك لا واقعية الفن، وشكلية الفن، والفن للفن التي حولته إلى حالة شكلية تجلب السرور أو المتعة بعيدة عن الحياة والمعرفة مقدمة مبدأً جديداً قائماً على أساس أن الفن للفن وهو ما رفضه الفيلسوف التأويلي غادامير عندما انتقد التعالي الجمالي واغترابه في كون الوعي الجمالي الحديث حسب غادامير لا يمكن اختزاله في المعنى الفني والجمالي إلى المتعة الذاتية والخاصة لنمط شكلي فحسب، أو للمتعة المتعلقة (بالتلاعب الحر بالملكات) فالعمل الفني يفقد سلطته المستقلة لتربيتنا عندما يُختزل إلى مثل هذه الأفعال الخاصة من المتعة، رابطاً الوعي الجمالي بموضوع

^٦ . جادامير مفهوم الوعي الجمالي، في الهرمنيوطيقا الفلسفية، ماهر عبد المحسن حسن، دار لتتوير للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ٢٠٠٩، ص: ١٥٣

^٧ . التأويلية والفن عند هانس جيورج غادامير، هشام معافرة، منشورات الاختلاف، ط١، ٢٠١٠، الجزائر، ص: ١٢٧

الفن^(٨). مشيرا الى الإشكالية التي عملت على إضعاف لقيم الجمال في الفن والعمل الإبداعي منتقدا غادامير هذا الانفصال والاعتراب بين الشكل والمضمون باحثا عن السبب الرئيسي الذي أدى إلى ذلك عن طريق إجراء قراءة نقدية لفلسفة كانط الجمالية ولأسيما مراجعته كتابه (نقد ملكة الحكم) الذي كان بداية لتحويل الوعي الجمالي من وعي جمالي واقعي له علاقة بالخير والحق والجمال، إلى وعي لا واقعي متعال شكلي ومفهوم عقلي، إذ شهدت فلسفة كانط الانتقال من استطبيق الذوق إلى استطبيق العبقرية التي دشنت لمرحلة خطاب فني وجمالي يقوم على فن العبقرية وفن الخبرة الذي أصبح له حضورا مكثفا على صعيد الوعي الجمالي ما بعد الكانطية^(٩).

وثمة حقيقة تاريخية تتبلور في أن الفن الذي انبثق أثناء عصر العقلانية في القرن الثامن عشر خضع إلى قوة جديدة من التعبير، جعلته رمزا للعواطف والمشاعر وليس وصفا للواقع التجريبي، ومن ثم تصبح الرؤية الفنية مماثلة لرؤيتنا لموجودات العالم المحيط بنا، مع فارق أساس أن هذه الرؤية تتميز بأنها تدرك الصورة المعبرة عن الجانب الوجداني، لأن الفن هو المظهر المرئي عن شعور الفنان اللامرئي، فالفنان من منظور المدرسة الرومانسية - التي تؤمن بنرجسية الفنان وعبقريته - لم يعد يعبر عن الأشياء بل عن شعوره بها وتفاعله معها وصورته الوجدانية عنها، وبذلك فقد فتح هذا المجال الذاتي أو النرجسي للفنان الحرية التي اعتقت من قيود الواقع، وأصبح الفن منذ ذلك الوقت يمثل خريطة سيكولوجية للفنان. تفرض على المتلقي أن يتخطى الجانب المادي للعمل والنضاد إلى البيئة الداخلية للفنان فأصبحت الأعمال

^٨. ينظر جادامر مفهوم الوعي الجمالي، ص: ١٥٢

^٩. المناهج النقدية والنص الأدبي، القبعة والساحر، د. محمود خليف خضير الحياتي ن عالم الكتب الحديث، اربد الاردن، ط١، ٢٠١٩، ص: ٣٨

الفنية هي إسقاطات ذاتية تعبر عن شخصية الفنان العبقرية أو النرجسية أكثر مما تؤدي إلى تذوقه والاستمتاع به.^(١٠)

وبمعينة هذا الانتقال فإنه ارتبط بمفهوم العبقرية الذي حاول فلاسفة القرن التاسع عشر تفسيره على ضوء قدرة الذات في خلق الأشياء أو قدرة المبدع على تكوين الكلمات الجميلة، فالتركيز على العبقرية ساعد على ظهور العناية بالمؤلف والذي يقابل العبقرية وقدرته في تكون النصوص الإبداعية والتي بدورها احتاجت إلى مناهج نقدية تبحث عن حياة هذا المؤلف وكيف يمكن أن تساعد في تكوين النص الإبداعي^(١١)، لذلك فإن معظم المناهج النقدية التي ظهرت في القرن التاسع كانت تقوم على المنهج النفسي والمنهج الاجتماعي والمنهج التاريخي وهذه المناهج بحثت عن عبقرية المؤلف ولكنها لم تمارس دورا كبيرا في أن تعكس الواقع والمضمرات الثقافية^(١٢)، ولكن مع بداية القرن العشرين وتحت تأثير فلسفة كانط التي اهتمت بالجانب الشكلي الجمالي من خلال مقولته المعيارية التي حددت الشيء الجمالي تم التحول إلى مقصدية النص ومحاولة علمنة العمل النقدي عن طريق التأثر بالشكلايين الروس ولسانيات دي سوسر التي مثلت العمود الفقري للمنهج العلمي الذي دارت حولها المناهج التي اهتمت بالنص وقاربته على أساس علمي قائمة على علاقة الموضوع بالذات العارفة^(١٣) والتي تمثلت في كل من البنيوية والأسلوبية

^{١٠} . ينظر التأويلية والفن عند هانس جيورج غادامير، هشام معافرة، ص: ١٢٠-١٢١

^{١١} . تجلي الجميل ومقالات أخرى ن جيورج جادامير، ترجمة سعيد توفيق، ص: ٢٢٣

^{١٢} . التأويلية مقارنة وتطبيق، مشروع قراءة في شعر فاضل العزاوي، د. محمود خليف خضير الحياني، دار غيداء، الأردن، ط١، ٢٠١٣، ص: ٩٧

^{١٣} . ماورائية التأويل الغربي، الأصول والمناهج المفاهيم، د. محمود خليف خضير الحياني، منشورات الاختلاف، الجزائر، ٢٠١٣، ط١، ص: ١٢٨

والنصية والسيميائية.. الخ إلى أن حدث الانقلاب الجذري في ثورة الطلاب في عام ١٩٦٨ معلنة موت البنيوية.

المبحث الثاني

موت النقد الأدبي وولادة النقد الثقيل

يعد النقد الثقيل من المقاربات التي ترتبط بالخطاب النقدي الحديث الذي ظهر كردة فعل على الحداثة، فما بعد الحداثة أفرز مقاربات نقدية تعني بالمتلقي وقدرته في إنتاج المعنى^(١٤)، وهناك من يعد مصطلح ما بعد النقد الثقيل يتماثل مع مصطلح ما بعد الحداثة، ولكن عبد العزيز حمودة والذي يتفق معه الحياني في أن ممارسة النقد الثقيل من المناهج التي ظهرت في ما بعد بعد الحداثة^(١٥)، ولكن ما يهمني هي لحظة الانفصال التي أحدثها هذه الممارسة ما بين النقد الأدبي والنقد الثقيل، إذ أن المرجعيات أو المصادر التي ارتبطت بالممارسة الثقافية في مقاربة الجانب الإبداعي تعود إلى مرحلة سابقة لما بعد الحداثة فقد كانت الجينات الأولى للنقد الثقيل أو الدراسات الثقيل الجمالية تتمثل في مدراس التحليل الثقيل التي ظهرت في بداية القرن العشرين والتي يمكن أن تختزل في أربعة اتجاهات والتي كان روادها بالترتيب بيتر بيرجر، وماري دوجلا، وميشيل فوكون وهابرماس، والتي يمكن أن نحددها في النظرية الاجتماعية النقدية أو مدرسة فرانكفورت، والذي تنوع ما بين الاتجاه الظاهرية والبنيوية عند فوكو والأنثروبولوجيا الثقافية

^{١٤} - نظرية التلقي مقدمة، ص: ١٤٣

^{١٥} - الخروج من التيه، ص: ٩٩

والنظرية النقدية إضافة إلى أن هناك تجارب فردية عملت على ربط علم الاجتماع بالنص الإبداعي منها تجربة جورج زيميل ومدرسة برمنجهام وانطوني جينز الذي يعد من أعلام العلوم الاجتماعية التي مارست التحليل الثقافى.^(١٦)

وتتجلى البداية الحقيقية في المقاربة الثقافية للنص الإبداعي إلى عام ١٩٦٤ وتحديدًا بمجموعة برمنجهام ومدرسة التحليل الثقافى إذ أنها عملت على مقارنة الآثار الثقافية مثل السينما والإعلام والغناء عاملة على كسر مركزية النص والعناية بالخطاب^(١٧)، ولا يمكن أن نسلم بأن النص أصبح فقط من الثقافة إنما انفتح على أطر واسعة مثل التحليل الثقافى والتاريخية الجديدة والشعريات والجماليات الثقافية عند غريبات^(١٨) والمادية الثقافية والماركسية الجديدة والنقد النسوي والتي جمعها فنست بوصفها مشروعًا للنقد الثقافى^(١٩)، ولعل المسألة الرئيسة التي يمكن أن نثبتها في أن النص الأدبي لم يعد نسقا قاريا إنما تحول إلى نقطة تمرکز يجذب باتجاه كل الأنساق التي تتلاحم في متن النص مشكلة نسقا ثقافيا مضمرًا يجمع الأيديولوجيات المتنوعة السياسية والاجتماعية والثقافية والدينية والفكرية.

وبذلك فإن النقد الثقافى أصبح حالة خاصة تخالف النقد الأدبي ولكل واحد منهما خصوصيته من حيث المصطلح والمفهوم والوظيفية والتطبيق^(٢٠)، ويعد هذا التدجين والتهجين للنص بمثابة طريقة وممارسة أبعداً النص عن

^{١٦}. النظرية الثقافية وجهات نظر كلاسيكية ومعاصرة، تيم ادواردز، ترجمة محمود أحمد عبد الله، ص: ٧١

^{١٧}. النقد الثقافى من النص الأدبي إلى الخطاب، سمير الخليل، ص: ١١ - ١٢

^{١٨}. النسق الثقافى، يوسف عليما، ص: ٧

^{١٩}. الخروج من التيه، ص: ٢٢١

^{٢٠}. المطابقة والاختلاف، ص: ٥٣٩

القيمة الجمالية وحوله إلى وثيقة ثقافية وأنساق ثقافية، فالمعايير التي اشتغل عليها النقد الثقيل تقوم على مقولة الجمال باعتباره معيارا ثقافيا والتي أجرى عليها الحياني نوعا من التغيير لكي يصبح نقد الثقافة معيارا جماليا.

المبحث الثالث

النقد الثقيل منزّه عن الغرض عند الحياني

استعان الحياني بالقراءة المضادة لكانط لكي يعيد للنقد الثقيل القيم الجمالية، فالامتزاج ما بين موضوع الثقافة وموضوع الجمال احتاج من الحياني ممارسة قراءة جدلية لكانط تهدم مفهوم الاغتراب الجمالي أو الجانب الشكلي للجمال ومحاولة إعادة الحيوية الى الوحدة العضوية ما بين الشكل والمضمون. والمسار الثاني تركز على إجراء تحوير في تعريف كانط للجمال الذي عرف الجمال بأنه المنزه عن الغرض، والذي يمكن أن يتوسع حسب الحياني في أن يتم تعريف الثقافة بأنها المنزهة عن الغرض، ولقد انطلق الحياني من ثيمة رئيسة في البحث عن التبرير الذي يمكن أن يخدم هدفه في الدمج ما بين الجانبين؛ الثقيل والجمالي.

ولكن ما تم طرحه إلى الآن في هذا البحث أعمق من معضلة الرؤية الثقافية للنص التي حاولت أن تقصي الجانب الجمالي لصالح الرموز أو المعاني، أي فضاء الشكل الجمالي والابقاء على المضمون، والمحتوى، والأنساق الثقافية التي تعكسه، ولعل هذه المشكلة، والمعضلة التي تبحث عن العلاقة بين المجتمع والفن، قد حاول هيغل، وغادامير، وشلير، والفلسفة الماركسية وأصحاب

أطروحة علاقة الفن بالمجتمع أن يعالجوها^(٢١)، وكل بطريقته الخاصة والتي قد أصابها المبالغة، أو القصور، أو الجمود، إذ إن ما يهمننا فيما طرحناه إلى الآن في هذا البحث من أطروحات بعض هؤلاء الفلاسفة في نقدهم لفلسفة كانط الجمالية، وتجاوزهم الرؤية الأحادية للشكل، والوعي الجمالي المجرد في بحثهم عن طريقة لتجاوز الاغتراب الجمالي والغور في السيرورة التاريخية الجمالية، والفنية، والبحث عن العلاقة بين الحق، والخير، والجميل، أو العلاقة بين الفن والمجتمع، والتي تم التوصل إليها عن طريق نظرية الانعكاس في الماركسية، والخبرة والتجربة الجمالية في الفلسفة الوجودية عند هيدغر، والانطولوجية الهرمينوطيقية عند غادامير، وإننا في أطروحتنا أشرنا إلى ما اقترحه هؤلاء الفلاسفة من حيث مفهوم الانكشاف والتوهج عند هيدغر، والتعرف أو المعرفة عند غادامير، من حيث أن عملية الكشف عن المعرفة في النص الإبداعي تختزل في إظهار ماهية الشيء والتعرف عليه عن طريق تجاوز الظروف والعلاقات المحيط به المؤلفات لنا، وأن هذا الاكتشاف للشيء، ومعرفته، تكون عن طريق البحث عن وجوده، وأصالته، وماهيته بعيدا عن العلاقات الخارجية، وروابطه الاجتماعية، وتعطيل الأسباب والنتائج^(٢٢)، ولو وسعنا الرؤية في طرحنا للعلاقة بين الجمال والثقافة وحاولنا أن نعيد للجمال أو الجميل في النص الإبداعي، و الفنى مكانته بعد أن تغلب عليه الجانب الثقيل في أطروحة النقد الثقيل^(٢٣)، فتغيير المعادلة من كون الجمال معيارا ثقافيا إلى الثقافة بوصفها معيارا جماليا، فضلا عن توسيع الرؤية من مفهوم معرفة الشيء في اللغة أو ماهية الوجود حسب مشروع غادامير اللغوي أو السرد في

^{٢١}. النقد الثقيل من منظور جمالي، د. محمود خليف الحياي، دائرة الثقافة، الشارقة، ط١، ٢٠١٩، ص: ١٧٨

^{٢٢}. النقد المعرفي للنص الأدبي مقارنة في النظرية والأصول والمفاهيم، د. محمود خليف خضير الحياي، ص: ١٠٨

^{٢٣}. النقد الثقيل من منظور جمالي، د. محمود خليف الحياي، ص: ٦

أطروحة ريكور التي تتبلور في كون الانسان يولد وهو محاط، أو مسبوق باللغة، أو السرد وهي ما تحدد ماهيته، فالإضافة التي يمكن أن نتوسع فيها في هذا الطرح في أن نجعل من الثقافة ايضاً ماهية وجودية للإنسان يتم اكتشافها في العمل الجمالي وتسجل الثقافة حضورها في النص وهي منزهة عن الغرض والنفعية.

ولكي نعمل على الحافظ على توازن العلاقة بين ما هو نسق ثقلي، وما هو جمالي، احتجنا إلى إجراء اجترار جديد لمفهوم الثقافة الذي يعمل في النص الجمالي، و الإبداعي، فالمعادلة الجديدة بين الجميل في الفن، والمضمون الثقلي، أو النسق يتم التعرف عليه عن طريق إجراء خبر فينومنولوجية (ظاهراتية)، إذ إن خبرة القصديّة أو المقصديّة الظاهراتية التي تتجه إلى النص الجمالي^(٢٤)، والعمل الفني تبحث عن اكتشاف الشيء الثقلي في النص منزّه عن الغرض والنفعية، وأن عملية تسمية الشيء الثقلي في العمل الإبداعي، والفني هو في الأصل عملية انصهار الثقافة في الجمال، ولعل طريقة تتبعنا لكيوننة الثقافة في هذا البحث التي أظهرت لنا أن من خاصيات الثقافة بأنها نسبية، وغير محددة، ولا يمكن أن تستقر في حدود ورسوم قارية، ولكنها في الوقت ذاته متوازنة ومستقرة يتقيد بها الفرد والمجتمع، فلكون الثقافة لها هذه الخاصية النسبية بمعينة التحديد الاجتماعي الذي يفرض مقصديته، ومنطقيته عن طريق سلطة الاتفاق الجماعي أو المجتمعي، وسلطة السيرورة التاريخية المتوارثة عبر الأجيال، فتذوق الشيء الجميل الذي يقوم على الاتفاق الاجتماعي يعمل على إنشاء نوع من التنافر^(٢٥)، والتناقض داخل العمل الإبداعي، ودخول عناصر الثقافة وأنساقها في العمل الإبداعي تؤدي إلى حصول

^{٢٤} - المصدر نفسه، ص: ٢٧

^{٢٥} - المصدر نفسه، ص: ١٨٨

نوع من التشويه أو إعادة إنتاج لها لأنها تتم على وفق اقتطاعها من النسق الثقلي الواقعي وعلاقاته ومحيطه إلى حضور جديد يعمل على تغييب النسق الثقلي، وإحالاته إلى الواقع واقامة حضور نسقي جديد له في النص الإبداعي بفضل سلطة اللغة، وعبقريته الأسلوب التي تمارس دورها في تحويله إلى رموز، و دلالات ترضخ لمنطقية الشعر أو الشعرية والجمالية، ومنطقية الإشارة، و الدلالة، والأيقونة التي تحيله إلى الواقع الخارجي^(٢٦).

فمثلا حضور المرأة في الشعر حسب أطروحة النقد الثقلي تتحول إلى وطن أو عنصر مضطهد أو مجموعة... إلخ، من مسائل النقد الثقلي والنقد النسوي، فهذه العملية النقدية هي في الحقيقة تكشف عن عملية تغييب لعنصر الجمال في النص لحساب الدور الثقلي^(٢٧)، وإذ أردنا أن نعيد الاعتبار للجمال أو الجانب الجمالي في النص الإبداعي، فإننا نحتاج إلى التقرب أكثر من العلاقة بين الجميل والثقافة، فالعلاقة الجديدة التي يمكن أن تقوم بين الجميل والثقافة تخضع لمنطقية العامل الجمالي في النص الإبداعي، فعندما يستقر أو يوضع الشيء الثقلي في العمل الإبداعي، فإن الجانب الجمالي في الثقافة أو الشيء الجميل ينشط لأنه في هذه الحالة يفقد إحالته وعلاقته بالعالم الخارجي الذي كان فيه، ولقد تم إفراغه من برامجتيته ومصالحيته وقيمتة وخيره وشره^(٢٨)، فأصبح عنصر الجمال أو الجميل هو المسيطر والمهيمن على النسق أو الشيء الثقلي في العمل الإبداعي، عاملا الجمال أو العنصر الجمالي بمعنية سلطة الإبداع الأدبي^(٢٩)، والفني على إقامة علاقة حضور أصيل للثقافة

^{٢٦}. المصدر نفسه، ص: ١٨٩

^{٢٧}. المصدر نفسه، ص: ١٩.

^{٢٨}. المصدر نفسه، ص:

^{٢٩}. المصدر نفسه، ص: ١٩١.

منزهة عن الغرض والنفعية منصهرة ومنظمة ومنسقة بفعل مثالية الجمال الذي فرض قوانينه من حيث البراءة وعدم النفعية والبراجماتية والمثالية، فكل شيء في النص الإبداعي يدور في فلك القيمة الجمالية، وأن ارتباط وانصهار عالم الثقافة في عالم الجمال يمارس دورا في أن يحدث نوعا من عملية إعادة إنتاج الثقافة يأخذ مسارا جديدا عن طريق إعادة الاعتبار للجمال وطريقته في الرؤية التي كان يتمتع بها عندما كان له علاقة بالمعرفة وعملية الاكتشاف، فعملية اكتشاف الدلالة الثقافية أو الشيء الثقافى للنص الإبداعي يخضع لمنظور جديد يقوم على أساس أن وجود النسق الثقافى^(٣٠)، والشيء الثقافى في النص هو بحد ذاته عملية خلق أو إنشاء ثقافى، أو حدوث ثقافى جديد، فتجلى الثقافة في النص الإبداعي هو انفتاح على حقيقة الثقافة، أو الأصل الثقافى للشيء في النص، إذ أن الثقافة في الواقع تقوم على علاقات متشابكة، ومتداخلة المصالح، والقيم، والسلطات، وعلاقات والقوة، فعملها في الواقع يخضع للبراجماتية، وللمصلحية، وللنفعية، وللشر، وللخير وتفتقد العنصر الجمالى، إذ أنها تعمل على إفراغ الثقافة من العنصر الجمالى، الذي يخضع لإرادة الأذواق التي تسيطر عليها استهلاكية وبراجماتية المجتمع، فاكتشاف الشيء الثقافى في النص من جديد يمارس دورا في فضحه، واكتشاف العلاقات، والارتباطات وسلطة القوة الزائفة في الواقع التي كانت تمثل عالمه، والتي كنا مخدوعين بها ونظن أنها هي الشيء الثقافى بسبب قانون العادة، والتكرار، والبداهة، ولكن حضوره (الشيء الثقافى) في النص الإبداعي^(٣١)، وإخضاعه لإرادة عالم الجمال يضيف عليه نوعا من العلاقة الجديدة التي تساعدنا في اكتشاف ماهيته التي تتجاوز العلاقات، والارتباطات، والعلىية، والظروف

٣٠. المصدر نفسه، ص: ١٩٢

٣١. المصدر نفسه، الصفحة نفسها

التاريخية، وكأنا أمام اكتشاف، وتعرف جديد على الشيء الثقافى بعد أن انصهر فى مثالية العنصر الجمالى الذى أبعده عن الغرضية والنفعية، فالجمال عمل على تحويل العلاقات النفعية للثقافة إلى علاقة مثالية لها قانون جمالى، فكل شيء فى العمل الإبداعى يصبح جميلاً حتى القبيح، فالقبح والجمال لا يخضعان لإرادة البراجماتية الثقافية الواقعية، إنما فى العمل الإبداعى هو إعادة إنتاج ثقافى جديد له يظهر ماهيته الأصلية أو البراءة التى افتقدتها فى عالم الواقع، إذ هى عملية تعرف جديدة لماهية القبح والجمال بعيداً عن الأحكام الثقافية بعد أن تجاوز علاقاته وارتباطاته وظروفه الخارجية.^(٣٢) وبذلك يكون النقد الثقافى الجمالى هو عملية اكتشاف أو تجلٍ معرفى يبحث عن ماهية ومثالية الشيء الثقافى فى العمل الإبداعى بعيداً عن غرضيته ونفعيته.^(٣٣)

ومما تقدم فى هذا البحث فإن النقد الثقافى الجمالى مصطلح تم اجتراره من قبل الحىانى لى يتم عن طريقه احتواء الجانب الجمالى بالثقافى محاولاً الحىانى أن يتجاوز هذا التناقض ما بين الثقافى الجمالى عن طريق إجراء ينهض على أساس مسارين الأول يتجلى فى نقض مفهوم كانط الذى حاول عن طريقه تحويل مشكلة الجمال إلى مشكلة الشكل والمسار الثانى الإفادة من تعريف كانط للجمال بأنه المنزّه عن الغرض وذلك عن طريق تحويله إلى التوظيف الثقافى فى النص الإبداعى وبأن الثقافة تصبح منزّهة عن الغرض والتى بدورها تتحول الأنساق الثقافية إلى لحظة من التجلي

^{٣٢}. المصدر نفسه، والصفحة نفسها

^{٣٣}. المصدر نفسه، والصفحة نفسها

والانكشاف التي تعمل على البحث عن ماهية ومثالية الشيء الثقيل في العمل الإبداعي بعيدا عن غرضيته ونفعيته.

المصادر والمراجع:

١. التأويلية مقارنة وتطبيق، مشروع قراءة في شعر فاضل العزاوي، د. محمود خليف خضير الحياني، دار غيداء، الاردن، ط١، ٢٠١٣.
٢. التأويلية والفن عند هانس جيورج غادامير، هشام معافه، منشورات الاختلاف، ط١، ٢٠١٠، الجزائر.
٣. تجلي الجميل ومقالات اخرى ن جيورج جادامير، ترجمة سعيد توفيق، المجلس الاعلى للثقافة، ١٩٩٧، القاهرة.
٤. جادامر مفهوم الوعي الجمالي، في الهرمنيوطيقا الفلسفية، ماهر عبد المحسن حسن، دار لتنوير للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ٢٠٠٩.
٥. الحقيقة والمنهج، الخطوط الاساسية لتأويلية فلسفية، هانز جورج غادامير، ترجمة د. حسن ناظم، علي حاكم صالح، راجعه عن الالمانية د. جورج كتوره، دار اويا للطباعة والنشر والتوزيع، ليبيا، ط١، ٢٠٠٧.
٦. الخروج من التيه، عبد العزيز حمودة، عالم العرفه، ط١، ٢٠٠٣، الكويت.
٧. علم الجمال قضايا تاريخية ومعاصرة، وفاء محمد ابراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب ٢٠١٢، القاهرة.
٨. قصة الفلسفة، ول ديورانت، ترجمة فتح الله حمد المشعشع، مكتبة المعارف، ط٢، ٢٠٠٤، بيروت.
٩. ما الجمالية، مارك جيمينيز، ترجمة شربل داغر، ترجمة شربل داغر، المنظمة العربية للترجمة، ط١، ٢٠٠٩، بيروت.
١٠. ماورائية التأويل الغربي، الاصول والمناهج المفاهيم، د. محمود خليف خضير الحياني، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط١، ٢٠١٣ م.
١١. المطابقة والاختلاف، عبد الله ابراهيم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط١، ٢٠٠٤، بيروت.

١٢. المناهج النقدية والنص الأدبي، القبعة والساحر، د. محمود خليف خضير الحيايى، عالم الكتب الحديث، اربد الاردن، ط١، ٢٠١٠.
١٣. النسق الثقيل، يوسف عليما، الاهلية للنشر والتوزيع، ط١، ٢٠١٥، بيروت.
١٤. نظرية التلقي مقدمة، عز الدين اسماعيل، النادي الأدبي الثقيل، ط١، ١٩٩٤، جدة.
١٥. النظرية الثقافية وجهات نظر كلاسيكية ومعاصرة، تيم ادواردز، ترجمة محمود احمد عبد الله، المجلس الثقيل الاعلى للترجمة، مصر، ٢٠١٠.
١٦. النقد الثقيل من النص الأدبي إلى الخطاب، سمير الخليل، دار الجواهرى، ط١، ٢٠١٢، بغداد.
١٧. النقد الثقيل من منظور جمالي، د. محمود خليف الحيايى، دائرة الثقافة، دولة الإمارات العربية المتحدة، ط١، ٢٠١٩.
١٨. النقد المعرفي للنص الأدبي مقارنة في النظرية والأصول والمفاهيم، د. محمود خليف خضير الحيايى، عالم الكتب الحديث، ط١، ٢٠١٨.

..... ❖❖❖❖